

EMLÉKEZTETŐ

A 2009. szeptember 3-i MNVH összevont szakterületi képviselői értekezletről

Pásztóhy András főtitkár: köszöntötte a meghívottakat, röviden ismertette az MNVH és az EVH jogszabályokban rögzített főbb céljait és feladatait. Felidézte, hogy a július – augusztus hónapban, a 11 szakterületi értekezlet óta információkat, javaslatokat kértük a képviselőktől: *szakterületi szakmai anyagokról, szakmai rendezvényekről, szakvásárokról, eseményekről – általában az mnvh.eu honlapon közzé tehető, felhasználható információkról, továbbá a szakterületen, vagy a vidékfejlesztésben élen járó riportalanyokra is javaslatot kértünk.*

A beérkezett javaslatokat megköszönte és röviden felsorolt közülük néhányat:

Dr. Búza László, MGSZH ÉTBI, Foodlawment Egyesület: Leír 2-3, a vidéki kis- és közepes mezőgazdasági és élelmiszer vállalkozások fejlesztését érintő egyesületi projektet, információkat küld a 2010. évi élelmiszerlánc világtalálkozóról, amelynek rendezési jogát egyesületük, azaz Magyarország kapta meg.

Dr. Csizmadia László, elnök, Falusi és Agroturizmus Országos Szövetsége: Küldött egy távoktatási, önképzési képzési tantervet a LEADER akciócsoportok és falusi és agrárturizmusban tevékenykedők szakirányú ismereteinek megalapozására, tananyagának kidolgozása már folyamatban van; javasolta, hogy az MNVH turisztikai szakterület munkacsoportja adja ki a falusi és vidéki szállásadók katalógusát, és a 2010 évi vidéki-falusi turizmus eseménynaptárt; javasolta vidéki-falusi tájékoztató periodika negyedéves megjelentetését (32-36 oldalas, színes).

Dely László, Energiagazdálkodási Tudományos Egyesület (ETE): Felajánlotta saját prezentációinak letöltését az mnvh.eu honlapra, továbbá 2 jelentős fenntartható energiagazdálkodási konferenciára hívja fel az MNVH tagság figyelmét (Önkormányzati és a Passzív házokról szólóra)

Dr. Ignác Dávid, jogász, Miskolc Kistérség Többcélú Társulása: Helyi konferenciák, képzések, tanulmányutak szervezése; Hálózat működési szabályzatának elkészítése felelősségi köröket megnevezve; Helyi, kistérségi kapcsolati pontok és a megyei MNVH koordinációs pontok hálózatának kialakítása; Regisztráltak adatváltozással kapcsolatos bejelentési mechanizmusának szabályozása; Riportalanyokra tett javaslatot.

Konczné Bodnár Ágnes, építész, nyugalmazott műemléki felügyelő: Részvételt ajánl minél több település építészeti örökségének vizsgálatában, listázásában; ezekhez szorgalmazni javasolta a települési rendezési tervek elkészítését; tapasztalatai alapján javasolta bemutatni konkrét települések jó örökségvédelmi gyakorlatát, lehetséges javasolt riportalanyokat.

Luzsi József, elnök, MEGOSZ: Küldött egy nagyon bő riportalany-listát (65 fő); Szakmai rendezvények (4 nagyrendezvény 2009-ben), valamint a honlapunkon hasznosítható konkrét linkekre, kiadványokra, szakmai anyagokra tett javaslatot.

Mathiász Gábor, MathiászPro Vino Hungarico: Az Országos Mathiász Munkabizottság 2009. július 29-i kecskeméti üléséről szóló kivonatot küldte meg.

Sákán Antal, elnök, Sertéstenyésztők Országos Szövetsége: A sertéstartás népszerűsítéséhez szükség lenne kistermelőkből álló termelői csoportok működési tapasztalatainak átadására szakértők bevonásával

- ezt kistérségi tanácskozások, oktatások keretein belül a sertéstartás népszerűsítése szakértők bevonásával, ehhez témajavaslatot is adott (6 téma: piaci környezet, hízóalapanyag piacra jutása, termelési alapanyagok beszerzési láncolata, genetikai és állategészségügyi, takarmányozási alapok megtervezése, a minőségbiztosítási rendszerhez kapcsolódás feltételei, termelői csoport létrehozásának jogi feltételei)

Szabadkai Andrea, Élő-Tiszáért Egyesület: Jogszabályi környezet kialakítását javasolja a szellemi és kulturális örökség védelmének érdekében, abban közreműködik.

Zovits Tamás, bányamérnök, HVI Tatabánya: Javasolta az MNVH honlap és a szakmai honlapok közötti átjárhatóság biztosítását; felajánlotta közreműködését szakmai szervezetekkel (MTESZ, ETE, Energiaklub) együttműködési szerződés kötéséhez; vállalta, hogy rendszeresen összeállít szakmai anyagokat (Világsikerünk a napelemes cserép) és a fenntartható energia szakterületen tematikus riportot körutak megszervezését.

A főtitkár bemutatta **Vancsura Józsefet**, a Gabonatermesztők Országos Szövetsége elnökét - aki az előző alkalommal nem tudott részt venni a növénytermesztési szakterületi értekezleten -, valamint **Bakti Krisztina** osztályvezetőt az FVM Agrár-vidékfejlesztési Főosztályáról, akit felkért az ÚMVP megvalósításával kapcsolatos rövid tájékoztatóra.

Bakti Krisztina: rövid tájékoztatót adott az aktuális, az FVM és az MVH honlapján megjelent támogatási rendeletekről és főként a III. tengelyes intézkedések kérelmeinek elbírálásáról. Szeptember 1-30. között lehet kérelmet benyújtani a 112/2009. FVM rendelet alapján az integrált kistérségi szolgáltató terek (IKSZT-k) beruházásaira és az intézmények működtetési költségeire, ami maximálisan 3 évig évi 2 millió Ft. lehet. Október 1-31. között lehet először pályázatot beadni a LEADER keretre (IV. tengely), ami majd 2010. március 1-31-e között lesz ismét pályázható. Ennek támogatási rendelet tervezete az umvp.eu honlapon olvasható el. A III. tengely 4 jogcímére január 10-ig beérkezett kérelmek elbírálása a végéhez közeledik, az MVH a rangsorolásokat megküldte a LEADER csoportoknak, több helyen már megszülettek a döntések. Mind a 4 jogcím ismét kérvényezhető lesz november 1-től, de módosítani fogják a mikrovállalkozások és a turisztikai fejlesztések támogatására vonatkozó jogszabályokat. Szintén most jelent meg a fiatal gazdák támogatására vonatkozó 111-es és az öntözésekre vonatkozó 113/2009. FVM rendelet, továbbá a II. tengely több erdészeti intézkedése is kérelmezhető már.

Jelezte, hogy el kell mennie, de kérdésekre válaszol.

Kérdések:

1. **Varga Géza:** Mikor várható döntés a 4 jogcímekben?

V.: több rangsor kint van, az 5874 kérelemből kb. 4000 van rangsorba állítva, a helyi akciócsoportok (HACS-ok) vissza kell juttassák az MVH-nak és szeptember végéig lesz döntés.

2. **Kozma Judit:** falubuszokra lesz-e még kiírás?

V.: falubuszra kiosztottunk 10 milliárd forintot, csak akkor lehet látni van-e még keret az intézkedésen, ha az IKSZT-s pályázatokról megszületnek a döntések.

3. **Zovits Tamás:** Hogy kell most számolni az euro árfolyamot?

V.: minden évben a január 1-én érvényes EKB középárfolyammal kell számolni, az rajta van az MVH honlapján.

4. **Luzsi József:** Miért nem lehet csak a LEADER tagokra leszűkíteni a pályáztatásokat?

V.: mert diszkriminatív lenne, nem felelne meg az EU-s elvárásoknak.

5. **Varga Géza:** Rontja a programmal kapcsolatos helyi kommunikációt hogy a kérelmek elbírálása nem történik meg a jogszabályokban foglalt 90 nap alatt.

V.: az FVM rendeletek nem tartalmazzák a 90 napot, csak azt, hogy attól kezdve van 90 nap az MVH-ban a rangsorolásra, amikor egy jogcímnél az összes hiánypótlás megtörtént. Nagyobb hangsúlyt fektetnek a HACS-ok képzésére és ellenőrzésére, hogy a következő döntéshozatal már gördülékenyebb lehessen.

6. **Kőváriné dr. Bartha Ágnes:** Javasolja, hogy a jogalkotó ne a legtréhányabbakhoz igazítsa az összes kérelem elbírálását és rangsorolását, hanem lépcsőzetesen értékelje a kérelmeket, előbb a hiánytalanokat, második körben a hiánypótlást elvégzőket.

Pásztohy András: Két szeptemberi rendezvényről tájékoztatta a képviselőket:

1.2009. szeptember 16-17-én Magyarországon kerül megrendezésre az Európai Vidékfejlesztési Hálózat (EVH) soros szemináriuma. A rendezvényen előre láthatóan részt vesz a 27 tagország Nemzeti Vidéki Hálózatainak 40-45 képviselője, illetve az EVH Tájékoztatási Központ és az Európai Bizottság képviselői is.

2. 2009. szeptember 18. péntek **a Magyar Vidék Napja lesz.** A rendezvény egy hagyományos vásár a Vajdahunyad várában, amelyen a 96 LEADER Helyi Akciócsoport bemutatja helyi termékeit és egész napos kulturális program is lesz, amelyre minden jelen lévő meghívott. Folytatva a közös ügyeket arra kérte a szakterületi képviselő csoportokat, hogy válasszák ki közösen a következő fél év azon szakterületi rendezvényeit, amelyeken a helyes gyakorlatokat be lehet mutatni, az MNVH regisztráltak tapasztalatokat szerezhettek. A javasoltak támogatásához ő megpróbál forrást teremteni és az MNVH lesz a társrendező. Példaként említette, hogy Nemesdédén, Somogyban lesz a szociális szövetkezetekkel kapcsolatos országos konferencia, amelyen - hasonlóan a szociális földprogramokkal foglalkozó fehérgyarmati konferenciához – az eltelt fél év alatt létrejött szövetkezetek tevékenységéről sok hasznos információ hangzik el. Másik példa, hogy meg kellene találni a módját annak, hogyan tudnánk népszerűsíteni a növénytermesztők körében a minőségi Pannon Gabonát, vagy a termelői csoportok jó tapasztalatait, illetve a kertészeti szakterületen a Termelő és értékesítő Szövetkezeteket, a TЭСZ-eket.

Tisza Gabriella: Azért is hívtuk össze Önöket, mert az Állandó Titkárságon úgy gondoljuk, Önök, képviselők mondják meg hogy mi legyen, és nekünk ki kell szolgálnunk az igényeiket. Megpróbáljuk a reális feltételeket megteremteni a javaslatok megvalósításához. Amit mindenkitől kérünk – mivel brüsszeli elvárás -, hogy a javasolt eseményen legyen lehetőség a legjobb gyakorlatok tanulmányozására és a tapasztalatok átadására. Nem erőltetnénk a rendezvényeket természetesen. Ma délig terveztük a megbeszélést és várjuk most szóbeli, egy-másfél héten belül írásos javaslatokat. Felajánlotta az MNVH ÁT 5. emeleti tárgyalóját a képviselőcsoportok megbeszéléseihez.

Rajnai Gábor: a társadalmi integrációs szakterületen túl sokféle információval kell foglalkozni. Közös álláspontokra kellene jutni az MNVH keretében néhány stratégiai fontosságú kérdéstről, mert javában folyik az Unióban a 2013 utáni tervezés. Folyik az EU vidékpolitikai átrendeződése is. A LEADER ügy mit üzen nekünk? Ez egy nagyon fontos kérdés. Meg kellene találnunk és kihangsúlyozni a HACS-ok jó példáit. Ha információs rendszert akarunk működtetni fontos, hogy egy belső információs rendszerből jó üzeneteket hozzunk ki.

Halmi Gáborné: a cél nem csak az, hogy mi egymást elérjük, hanem az üzenetek is. Konkrét javaslatok:

- interaktív kistérségi felületek létrehozása szakmai partnerek kereséséhez, jó tapasztalatok átadásához
- az IKSZT rendeletben benne van, hogy azok az MNVH végpontjai lesznek, fontos, hogy a kistelepüléseken informatikával felszerelt tér és elektronikus felületek eléréséhez hozzáértő segítség legyen
- a Duna TV Gazdakör műsorát ki kellene bővíteni vidékfejlesztési résszel, úgy mutasson be egy- egy projektet, programot, hogy mitől más és jó gyakorlat az amit látnak, és jó lenne, ha egymást ajánlhatnák a bemutatók egy közös média felületre, amihez fontos még a szakterületek közötti kapcsolódás is

Rác Zoltán építész: az örökségvédelemhez sok információ van a hatályos jogszabályokban, ezeket meg kellene ismertetni a honlapon. Zavaró a sok rövidítés – pl. IKSZT – senki nem érti, az MNVH honlapja nem jó, nehéz kikeresni az információkat, az egyszerű, informatikai logikában nem jártas emberek szintjéhez kellene igazítani. Ehhez javaslatot küld.

Nyitrai Ákos építész: a KALÁKA program révén került a képviselők közé, annak egyik szervezője. Mindegy hány milliárdot fordítunk a vidékre, ha nem szólítjuk meg az embereket, ezt látja problémának. Jó vidéki élettereket és képzéseket kell csinálni. A KALÁKA törvényt nem márciusban, hanem decemberben meg kellene csinálni, mert márciusban már metszeni kell. A Magyar Urbanisztikai Társaságban találtak egy, a Teleki Intézet által készített csodálatos anyagot a „tájintézetek”-ről. Ez minta lehetne a vidéki hálózat számára. Összességében hangosabbnak kellene lennünk, személyes kontaktusokká kellene tennünk a vidéket.

Luzsi József : nem nekünk kell kommunikációt csinálni, azt profikra kell bízni, de érthetően és a hogyan, mit kell megmondanunk. Ezért küldte el a sok riportalany nevét, mert azok vidéken élnek, ismerik őket, hiteles személyiségek. Idézte:”egy csónakban evezünk mi mindannyian és az evezőlapát nem a fenyegetés, hanem az előrejutás eszköze”.

Gyurkó Béla polgármester: egyszerűbben kell elmondanunk amit akarunk, a „klikkelés” dologban nem mindenki jártos. Meg kell mutatni a külföldi jó eredmények mellett a már megvalósított hazai projekteket is. Sokat segíthetünk azoknak ezzel, akik most kezdenek ismerkedni a vidékfejlesztéssel. Felajánlom közreműködésemet, ebbéli tapasztalataimat ezek átadásában. A határainkon túl élő magyarságnak is nyújthatnánk segítséget, hiszen mind a Felvidéken, mind Erdélyben csak most kezdik meg a LEADER-es tevékenységet. Náluk a Dél-Mátra HACSNál, már volt EU-s ÁSZ ellenőrzés, tapasztalatból mondhatja, hogy a brüsszeliék nehezen értik meg a mi problémáinkat, de nagyon jó ötleteket találnak a módszereink között. A hazai vidékfejlesztők még több területet szeretnének bevonni a támogathatók sorába, ami adódik abból hogy bizonyos infrastrukturális lemaradások is jellemzik hazai viszonyainkat. A Duna TV folyamatosan bemutatja a LEADER csoportokat, ez jó dolog. Tudatosítani kell minden eszközzel, hogy egy városi ember 3-szor annyiba kerül az adófizetőknek, mint egy falusi. Ennek ismeretében még inkább indokolt a vidékfejlesztés alapvető céljának: a vidéken élő lakosságnak a megtartásának az ügyét fontosságának megfelelően kezelni. A falusi turizmus adókedvezményének tervezett megszüntetése ellen az MNVH-nak is javasolja, hogy tegyen lépéseket, együttműködve a FATOSZ-al. Pontosan azért, mert egy ilyen lépéssel továbbiakat kényszerítünk tevékenységük abbahagyására, a kiegészítő jövedelemhez jutáshoz való lehetőségtől fosztaná meg a vidéken élőket, egyre több elvándorlást generálva ezzel.

Kőváriné dr. Bartha Ágnes: egyetért azzal, hogy kevés az informatikával operálás, az Agrárkamaránál tapasztalatuk, hogy még a cégvezetőkkel is nehéz elektronikusan kommunikálni, a gazdákkal pedig nem is lehet. Van-e jó tapasztalatunk/gyakorlatunk már, vagy az elődök eredményeivel lehetne csak dicsekedni. Ő ebben óvatosságot javasol. Mit várunk el a hálózati tevékenységtől? Ő úgy gondolja, hogy tisztáznunk kell, mi a célja a vidékfejlesztésnek, az-e amit az EU gondol, vagy az, amit mi szeretnénk. Ha azt szeretnénk, hogy a vidék az legyen ami – pl. ahol jó élni, ami megtartja a népességét, stb. – úgy gondolja, hogy klímaváltozásnál kell kezdeni és beépíteni a fenntarthatósági feltételeket – pl. a falutervezést, zöldfelületek növelését – kötelezően minden fejlesztési pályázatba. Mi az EU-s cél? Az, hogy olyan olcsó élelmiszert termeljünk, amelyet nem is lehet, de amit ők meg

szeretnének venni. Egyensúlyt kell teremteni, mert gazdasági alapok nélkül a „lelkeket” sem lehet művelni. Nem becsülné le az „információ hiányos” vidéki embert, mert nagyon is tudja, hogy „először élni kell...”. a költségvetésről: ha a vidékfejlesztés, mint rendszer sikeres akar lenni, akkor azt is be kell mutatnia, mit hozott a köznek. A reklámfilmek gyakran „a ló túlsó oldalát” mutatják csak, az eredményeket és hogy mi jó abban a projektben. A „közjó” bemutatására több figyelmet kellene fordítani.

Konczné Bodnár Ágnes műemlékes, Vidéki örökség szakterületi képviselő: a szomszédos Néprajzi Múzeum aktuális kiállítását ajánlotta a jelenlévők figyelmébe, miután felvetődött a kérdés, hogy lehetséges-e egyszerre innovatívnak és hagyományőrzőnek lenni. A finneknek sikerült ezt megoldani: a megőrzött kulturális örökség az alapja a nemzeti azonosságtudatuknak. Ezen a biztos alapon állva sikerült – több területen – világszínvonalra emelkedniük. Ezt támasztja alá a kiállítás. Itthon az a probléma, hogy a vidékre jellemző a tudás és a tapasztalat, míg a városra az információk halmozódása, ami vidékre nem jut el. A településrendezési tervekhez nélkülözhetetlen építészeti értékvizsgálat fontosságát hangsúlyozta a „vidéki örökség” szakterülete, ebben van tapasztata, a témában való közreműködésre tett korábbi felajánlását megismétli.

Szabadkai Andrea, Szövetség az Élő Tiszáért : télen folyamatosan próbálják összehívni az embereket, de nagyon nehéz, általában akkor jönnek el, ha az információ pénzhez fűződik. Lobbizzuk ki a falusi turizmus adómentességét! Ehhez beküldött egy 33 civil szervezet által aláírt két szintű programot, amit eljuttattak a három illetékes miniszternek is.

Dely László alelnök ETE Települési Energiagazdálkodási Szakosztály

„A napokban két új jó hír is olvasható volt a médiában:

-Szakolyban felavatták az első jó hatásfokú 20 MW-os biomassza alapú decentralizált villamos erőművet, melyet a közeli térségben keletkezett fahulladékokkal és a termelt fás energetikai ültetvények feldolgozásából keletkező faaprítékkal fűtenek.

A hulladékhot üvegházás, fóliás növénytermelésben hasznosítják. Helyi munkalehetőségeket teremtettek és bővítenek.

-Gőgös Zoltán államtitkár urat a miniszterelnök újra megbízta a mezőgazdasági eredetű megújuló energiaforrások elterjesztésével, felhasználásával kapcsolatban felmerülő kormányzati feladatkör ellátásával miniszterelnöki megbízottként. Reményeink lehetnek újra, hogy a megújuló energia törvény egyszer megszületik.

A MNVH-ban szakterületünk neve a „FENNTARTHATÓ ENERGIA”. Ez a mi olvasatunkban a következőket jelenti és célként ezeket kell elérni:

- Mindenki számára megfizethetőbb legyen az energia;
- Kevésbé környezetszennyező legyen, mint amit eddig használtunk;
- Részben –vagy egészében helyben, 30-50 km-es körzetben erdei-mezőgazdasági- és kommunális hulladékok, melléktermékek, kihasználatlan földterületek felhasználásával megtermelhető legyen, helyi munkalehetőséget biztosítson, helyben felhasználható és a felesleg értékesíthető legyen;
- Csökkentse a vezetékes - jelenleg nagymértékben gázalapú – energiafüggőséget;
- Növelje az energiaellátás biztonságát;
- Termelése és felhasználása sokkal jobb hatásfokú és takarékosabb legyen.
- Gazdaságos mértékben tartalmazzon megújuló energiát : a helyi adottságoknak megfelelő arányban használja fel a nap, szél, geotermikus, biomassza és vízienergiát;

Feladatainkat két nagy területen kell megfogalmazni:

1. **Feladat: Informálás.** Az információ javasolt tartalma: Követendő jó példák bemutatása, a sikeres megvalósítás feltételei. Helyei: Interneten, sajtóban (elsősorban helyi napilapokban), televízióban (elsősorban helyi televíziókban). A közvetlen informálás is nagyon fontos (helyi önkormányzatok, kistérségek energetikusai, környezetgazdászai. Sajnos nagyon kevesen vannak), pl. a Helyi Vidékfejlesztési Irodákban és az általuk szervezett szakmai információs napokon, délutánokon, estéken önkormányzatok, vállalkozók és a lakosság számára energetikus, környezetgazdász szakemberek, jó példákkal rendelkező vendégek közreműködésével.

2. **Feladat: Ajánlások kidolgozása az MNVH Elnöksége számára a meglévő akadályok lebontására teendő javaslatához.**

Cél: A „fenntartható energia”ellátás, azaz a helyi megújuló energiapotenciálok és helyi hasznosíthatóságuk felmérése, a decentralizált, gazdaságos, hatékony energiatermelés és felhasználás, az energiatermelő helyi munkahelyteremtés és jövedelemtermelés, a szervezett energia és környezetgazdálkodás feltételrendszerének akadálymentesítése.

Kérte a munkacsoport tagjait, hogy maradjanak itt az ülést követően a szakterületi program megbeszélésére.

Dr. Kiss Csilla Magdolna: Sümeg egy kb. 6600 lelkes kisváros. Mi a célunk? A vidékből skanzen formál vagy a vidéki népesség önfenntartó képességét helyre állítani? Ha az utóbbi, sarkalatos pont a munkahelyek kérdése, mert valamiből meg kell élni. A kidolgozott, munkahelyeket teremtő megújuló energia projektjükben nem tudtak lépni energetikus környezetgazdász nélkül, pedig ezt látták az egyetlen kitörési pontnak, az agrártermelés „hozadéka” a mezőgazdasági hulladék is. Definiálni kell, mit gondol a Hálózat a vidék önfenntartó képességéről, merre kellene elindulni a javításáért.

Pásztóhy András: a helyi talajadottságok más-más gazdálkodási lehetőséget adnak, az EU arra ösztönöz, hogy mindenütt azt folytassák, amit célszerű. Ezt a támogatási rendszernek ösztönözni és bizonyos mértékig kényszeríteni kell. Bartha Áginak igaza van, hogy első a megélhetés. A párizsi medencében intenzív gazdálkodással egy 4 tagú család 400 ha-on megél. Róna Péter közgazdász azt mondja, az a bajotok, hogy nem elég szervezett az agrár világ, így nincs piac és ár befolyásoló ereje. Tény, hogy nem vagyunk „kooperációs” fajták, ellentétben pl. a franciákkal.

Vancsura József: 61 éve vidéken él, hetente kétszer jön információkért Budapestre. Vidéken 5 millióan élnek, de 170 ezer regisztrált termelő használja és megoldja a környezet gondozását. A gazdasági rész az egyik amivel foglalkozni kell. Hogy gondolkodik a többi, aki nem gazdálkodik?- pl. az őstermelő? Az EU-ban a fenntarthatóság többnyire szólam, mindenki a pénzért tartja a markát, de a támogatás nem egészen korrekt. Pl. jön az aszály és 20 Ft a búza, ami megzavarja az embereket. Fontos, hogy a természettől ellesett fogásokkal kell – mert ősidők óta úgy lehetett – fenntartani a családot, amire először a „szellemet” kell ráhangolni. Azoknak egy „érdekközösségbe kellene tömörülni, aki ezzel foglalkozni képesek”. Olyan ügyeket karoljunk fel, ami ennek a népnek az érdeke. A világtendenciák közepette nekünk „az új megoldásokkal „kell fennmaradni, pl. a bioenergia üzemanyaggá és háztartási energiává átalakításával.

Somosné Nagy Adrienn: Kecskemétről 2 téma miatt utazott ide. Egyik: fordítsuk meg és nézzük meg mennyi pénz van kommunikációra és ha tudjuk a célcsoportjainkat ahhoz kell az elérési módokat meghatározni. Másik: ők egy olyan családi cég, akik 2007 óta biogáz üzemet

működtetnek. Magyarországnak a Kormány által elfogadott Energia stratégiája van. A projektek működési tapasztalatait kellene összehozni, ezen túl lobbiznia kell a szakterületnek a fosszilis energiák ellen, mert 5% támogatást kap csak a megújuló, ami kevés.

Nyitrai Ákos: A Falufejlesztési Társasággal elkezdték a 99 előadásból álló sorozatot, megszólítják a vidéken élő intelligenciát, hogy dolgozzanak a „vidéki jó levegőért”, ami érték. Meg kell fogalmazni „a magyar táj és a tájhasználat lényegét”. A KALÁKA program lényege a helyi embereknek feladatot adni. Ha 25-30 térégben a bio- és a szélenergia jól működik, nem kell Paks II. beruházás.

Darnyik Tamás: az őstermelést és az adómentességet újra át kellene tekinteni és gondolni az MNVH keretein belül.

Halmi Gáborné: vidéken a helyi termelést és kultúrát újra kell építeni, Tolna megyében elindítottak egy „Sorsfordító-sorsformáló” programot, amelyben a cél, hogy újra dolgozzanak az emberek, és ehhez sok helyütt „re-szocializálni” kell őket.

Zovits Tamás: az energia szakterületen kicsi dolgokat kellene eredményesen lépni, pl. az önkormányzatoknak segítséget adni az energiaszámla ügyében. Falvanként 2-300 millió kellene a széles sávú Internethez, amitől nem kellene félni.

Kóváriné Bartha Ágnes: az a probléma, hogy ha az Internet pótolja a közösséget a használóknak később már nem lesz igénye rá. A jól működő településeket a közösségek viszik előre.

Szabadkai Andrea: nem lehet vidéki gazdagságunkat reprezentáló fesztiválokat, kiadványokat és konferenciákat addig rendezni, amíg a jogi lehetőségek nem adóttak, a jogszabályi környezet nem teszi lehetővé a vidéken élő emberek által (magánházaiknál) előállított ételek tájboltokba kerülését, vagy hungarikumaink - így a pálinka az Eu által is biztosított adómentességgel történő termelői közvetlen értékesítését, (ahogy azt Ausztriában is látjuk). **Kérdései:** az MNVH-ban lévő forrást fel lehet-e használni olyan jogi szakemberek alkalmazására, akik segítenek létrehozni a szellemi kulturális örökségeinknél (pl. élelmiszerkészítés) a jogszabályi háttér kidolgozását és érdekképviseletét? Az MNVH forrás használható-e olyan mikro-alapok létrehozására, ahol a jó példák követői (közösségi feldolgozó, szociális földprogram siker példái...) egyszerű pályázatával hozzájuthatnának a fejlesztéshez szükséges összeghez?

Pásztóhy András: a válaszom mindkét kérdésre az, hogy nem lehet. Az első kérdésre azért, mert az MNVH céljait és feladatait rögzítő 131/2008. FVM rendeletben meghatározottakra használhat fel forrást az ÚMVP keretéből az MNVH. A második kérdésre pedig azért, mert a 2007. évi XVII. törvény rendelkezik az Európai Megőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) származó és az ehhez társuló nemzeti kiegészítő fejlesztési források felhasználásáról és annak módjairól is.

Mathiász Gábor: sikerült létrehozni az Országos Mathiász Munkabizottságot, az a cél, hogy ide jöjjenek a világ borászai.

Dr. Csizmadia László: ahhoz, hogy vidéken turizmus legyen mind kell, amit elmondtak. Fontos a jogszabályok átalakítása, hogy a kedvező lehetőségeket előmozdítsuk. A megküldött képzési program költségvetését kidolgozza és elküldi.

Mártonffy Béla: felhívná a figyelmet a FruitVeB egy 120 oldalas tanulmányára, ami a honlapjukon olvasható (www.fruitveb.hu). Prioritásokat kell felállítani, nem tudunk mindent megoldani. Első, hogy „ott meg kell élni”, utána jöhet minden, le kell szűrni az itt elhangzottakat. Koncentrálni kell a termelés- piacépítés-eladás folyamatokra.

Kozma Judit: javasolja, hogy a következő megbeszélés vidéken legyen.

Pásztóhy András: az a célunk, megismerjük, hogy a szakterületek mivel akarnak foglalkozni. Javasolta, hogy minden szakterület a képviselőinek koordinálásával gondolja végig és vázolja fel, hogy

- milyen szakterületet népszerűsítő kiadványokat szeretne közzé tenni?
- milyen szakmai konferenciákat, rendezvényeket, esetleg tájegységi, vagy kistérségi konzultációkat, képzéseket szervezne?
-

Mindezek összegzését követően megvizsgáljuk, hogy a megvalósításukhoz milyen forrásokat tudunk rendelni.

Tisza Gabriella: az mnvh@vkszi.hu címen vállaljuk, hogy megkeressük a lehetőségét az elektronikus párbeszédnek, a nagyobb plénumnak, az ide érkező információkat kérésre tovább küldjük és a beérkezett hozzászólásokat visszaküldjük. Összegezve a közös feladatokat az Emlékeztető tervezetét szeptember 15-éig mindenkinek megküldjük, szeptember 22-ig várjuk véleményeiket a főtitkár úr által említett témakörökhöz.

Összeállította:

Bene Mária