



**Vidéktudományok  
.....vidékfejlesztés.....**

**elvek és gyakorlat**

**Dr. Csatári Bálint, geográfus,**

**az MNVH elnöke**

**Lajosmizse, 2011.június 14.**

# **Alcím:**

**Három a magyar igazság**

**+ egy a ráadás.**

**1. Alföld program**

**2. Dél-Alföld koncepció és program**

**3. Tisza vidék program**

**+ Homokhátság (és tanya) program**

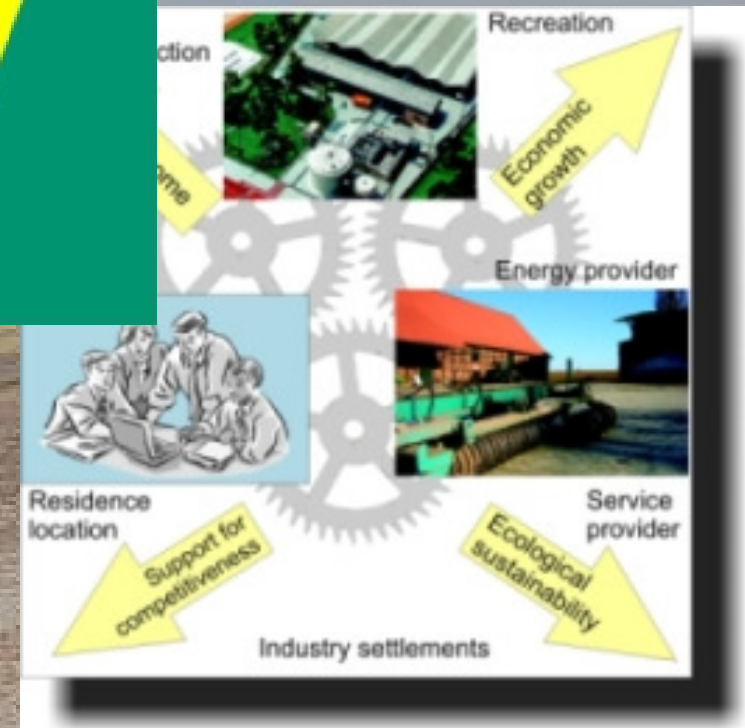
# Vázlat

- **Honnan induljunk?**
  - a sikeres példákból, tapasztalatokból ?
  - a vidék-tudományokból ?
  - a szükségszerűen változó igényű vidék-tudáskészletből ?
- **Koncentráljunk bizonyos kiemelt problémákra!**
  - (I.) koncepció (II.) stratégia (III.) programozás
  - térbeliség
  - tudományos alapok, szakember-ellátottság
  - intézményrendszer és hálózat
- **Az újjászerveződő Magyar Nemzeti Vidékhálózat lehetőségei☺**

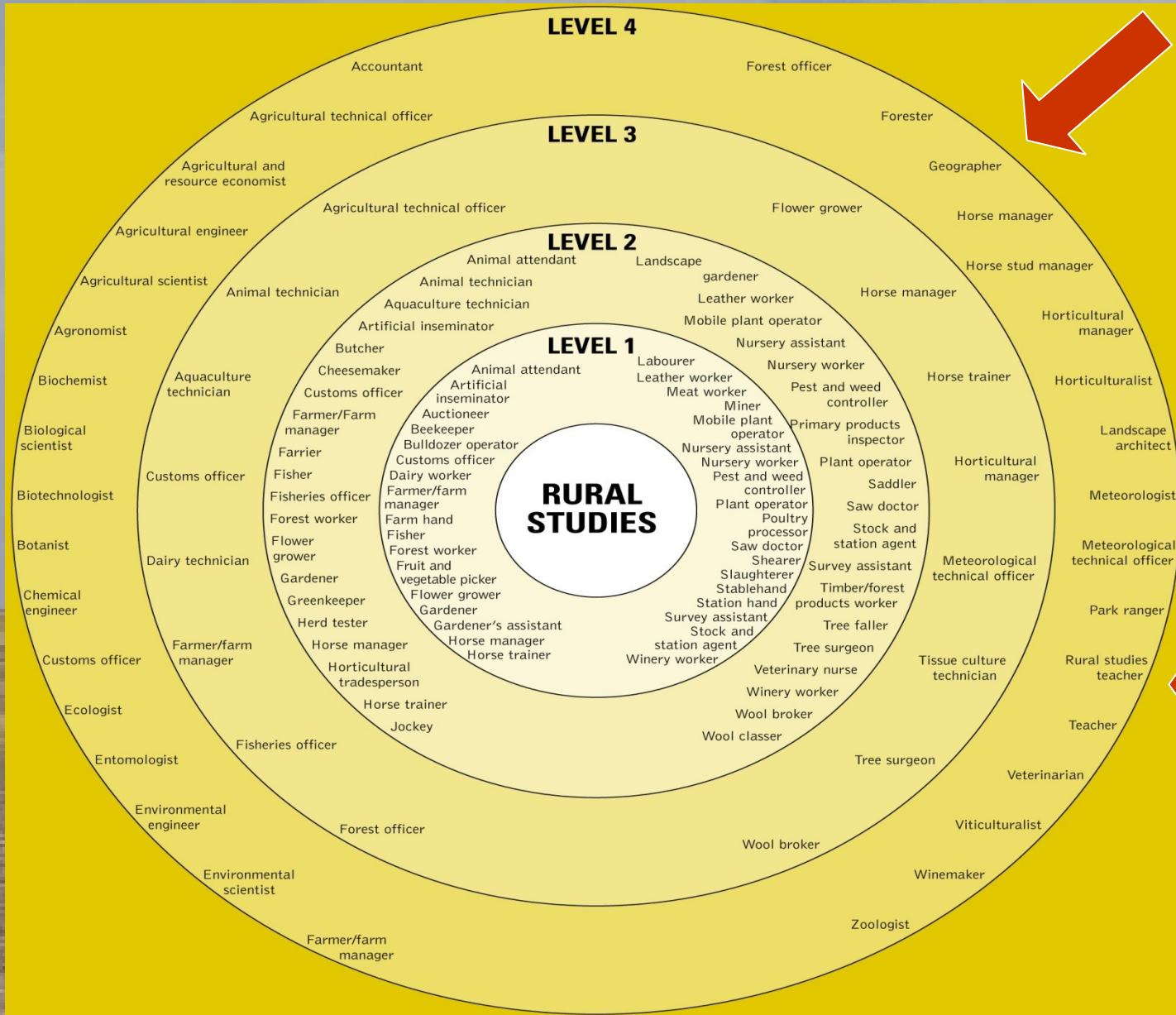
# A világban ma már „a vidék- tudományok” sok szempontú gazdasági szerte működik

Értékelés  
Változások  
Részvétel  
Támogatáspolitikák

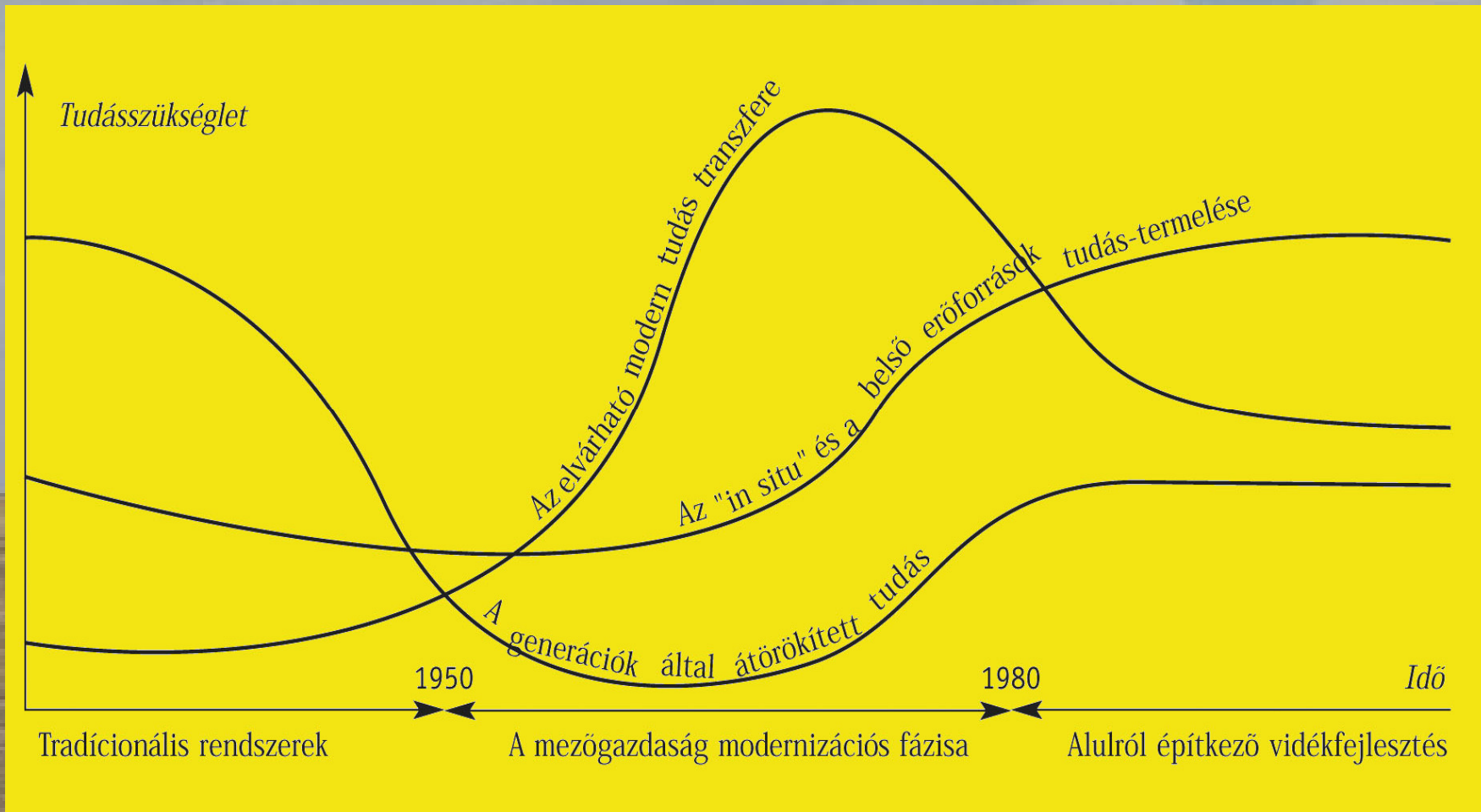
Versenyképesség  
Fenntarthatóság  
Ökológiai egyensúly  
Rekreáció



# A vidéket fejlesztő közösség tudáskészletének építői és használói



# Kétségtelen: Új tudás kell!



# A jelenlegi EU KAP stratégia..... és a mi kérdőjelünk (!!!!!!!)

Internal  
consistency/other  
EU level  
strategies

Complementarity  
with other  
Community  
instruments

CSG



NSP

EU priorities:

- Knowledge transfer/priority investment sectors
- Biodiversity/water/climate change
- Creation employment opportunities
- Governance/endogenous development potential

+

National priorities

?

# **Vidékeink regionálisan különböző beavatkozást, fejlesztést igényelnek!**

**A területfejlesztés és a vidékfejlesztés érdemi összehangolása nélkül nem lesz eredményes egyik tevékenység sem.**

## **EGYMÁSRA ÉPÜLŐ TERVEZÉSI ÉS FEJLESZTÉSI RENDSZEREK**

- **Terület- és településrendezés (táj-, tanya-, falu, és kisváros-tervezés)**
- **Térségi, megyei, regionális „komplex” tervezés**
- **Különböző időtávú fejlesztési stratégiák és koncepciók**
- **Programozás**
- **Hazai és EU pályázatok (ma csak ez van☹ igazán)**



# „Vidékeink” tértípusai

**I. - Pólus városok és vidékeik**

**II. - Középvárosok és vidékeik**

**III. - Kisvárosok, a vidék kulcstelepülései**

**III. a. - Az átalakuló vidékies mezővárosok az Alföldön**

**α - aprófalvas vidékeink**

**β - tanyás vidékeink**

**A - környezetileg érzékeny vidék**

**B - mezőgazdasági vidék**

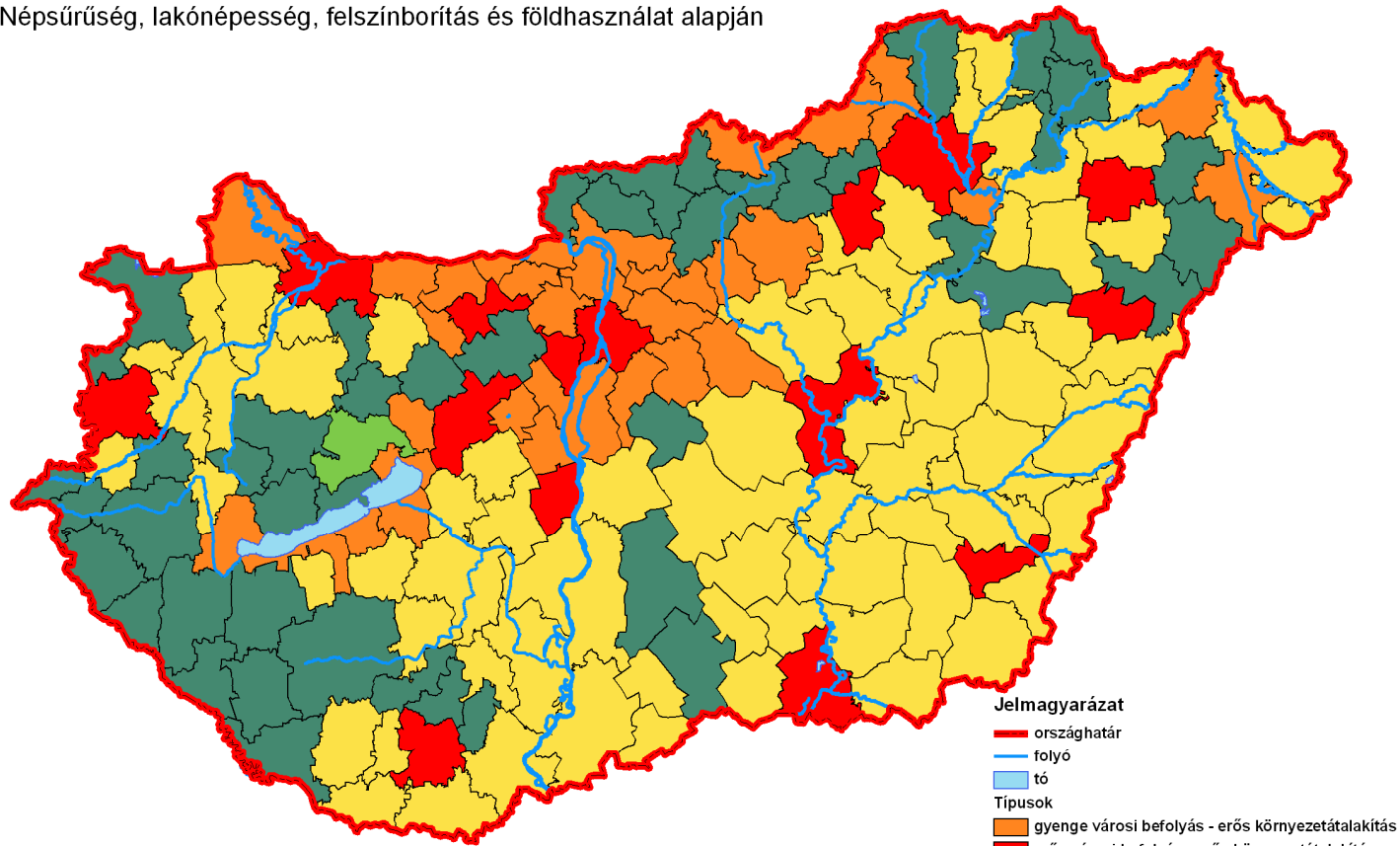
**C - rekreációs vidék**

- **fejlett vidék**
- **felzárkózó vidék**
- **elmaradott vidék**

# Vidékeink

## Térségtípusok

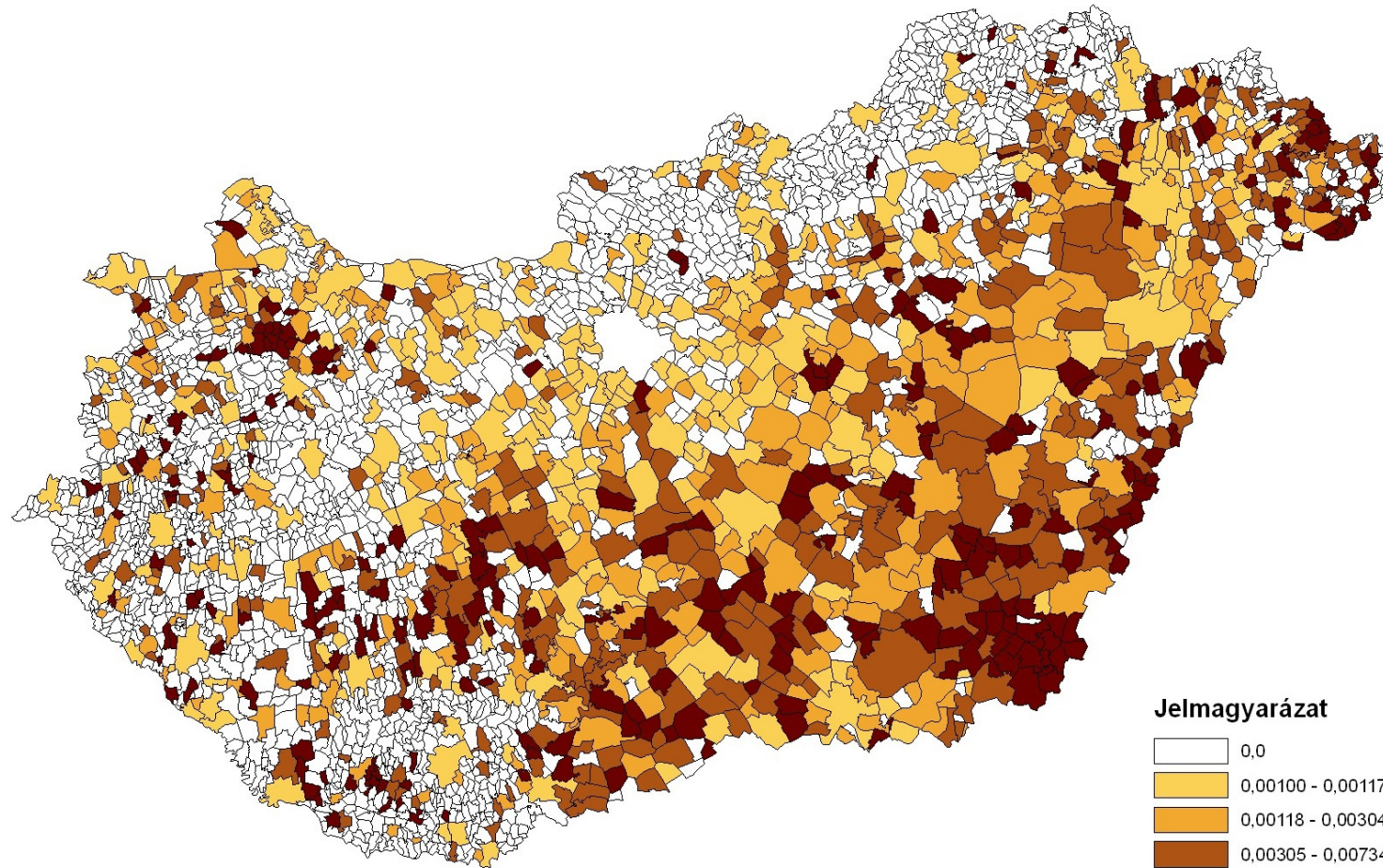
Népsűrűség, lakónépeség, felszínborítás és földhasználat alapján



© MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet, 2006.

# A „mezőgazdaság” szerepe

*A mg. kistermelésből származó jövedelem aránya az összes belföldi jövedelemből 2007-ben (TEIR-APEH)  
(Bp. adatai nélkül)*



**Jelmagyarázat**

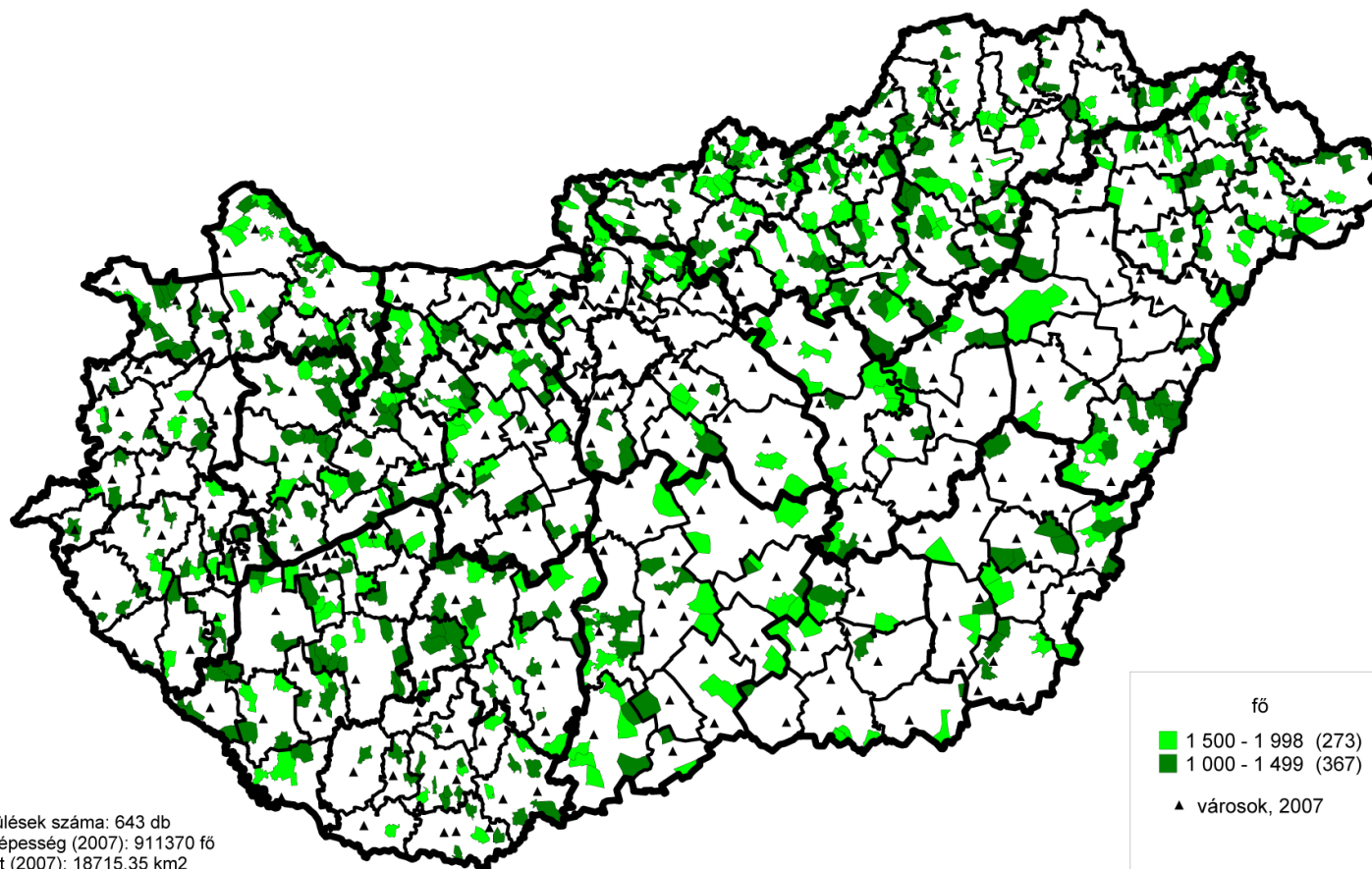
□	0,0
□	0,00100 - 0,00117
□	0,00118 - 0,00304
□	0,00305 - 0,00734
□	0,00735 - 0,164

# A „határozottan” gettósodó települések

Tóth Krisztina nyomán

## a munkanélküliség, alulképzettség, sok gyermek és az „új” önkormányzatiság

A lakónépesség száma az 1000-1999 fő közötti népességű magyarországi településeken, 2007



# Az „első” - „a tér” - vizsgálati szempont két

## konklúziója és a NVS:

**Idézet 1:** „A szűk ágazati szemlélet helyett a szakmai célok, szempontok, szabály- és intézményrendszerek összehangolására van szükség, különösen az agrárium, a környezet- és természetvédelem, a vízügy valamint a térségi fejlesztés terén.”

**Javaslat:** nem „terén”, hanem „között”, s mind országos, mind térségi szinten egyaránt szükséges az „összehangolás”.

**Idézet 2.** „A vidékfejlesztés területi szervezeti rendszerét – összhangban a közigazgatás és a területfejlesztés rendszerével – a helyi közösségek, a vidék tényleges fejlesztési igényeinek szolgálatába állítjuk.”

**Javaslat:** konkrétabban kellene szólni a vidékfejlesztés területi szervezeti és tervezési-fejlesztési rendszeréről egyaránt.

# Vidékeink folyamatos és nívós kutatást igényelnek!

(P. Cloke: Magyarország 1990)

Tekintetbe véve azt a tényt, hogy a települések között óriási különbségek lesznek mind a helyi adó forrásait — s így a helyi intézmények működtetési színvonalát — illetően, mind a magántőkére gyakorolt vonzerejük tekintetében (új vállalkozások, építkezések stb.), szükségesnek látszik egy olyan szerv létrehozása, amely a helyi önkormányzatokat magasabb szinten működtetné, amelynek jogában áll az egyes közösségek alapszükségleti szintjét meghatározni és a forrásokat ennek érdekében átcsoportosítani. Enélkül az erőforrásaik kama- toztatásából vagyona szert tevő települések meggazdagszanak, míg az erőforrásokkal rosszabbul ellátottak saját szükségleteiket sem tudják kielégíteni. Ez fokozná a rurális térségek deprivációját.

A helyi önkormányzat számára nélkülözhetetlen egy jól képzett szakemberekből álló tervezőgárda. Feladatuk olyan elfogulatlan módszerek kidolgozása lenne, amely egyszerre érvényesítené a térbeli és a társadalmi esélyegyenlőséget. A tervezőknek demokratikusan felelősségre vonhatóknak kellene lenniük, de hatáskörük révén felül kell hogy tudjanak emelkedni a helyi politikai küzdelmeken az átfogóbb feladatok végrehajtása, az általánosabb célok érdekében. A tervezés szükségessége mellett elengedhetetlen, hogy a helyi önkormányzat a környezetében lezajló változásokról részletes, hitelesen megkutatott információkkal rendelkezzen. Az elméleti kutatóknak nem csupán az alapfeltételeket kell megkapniuk a rurális térségek átalakulásával kapcsolatos változások magyarázatához; megbízást kell hogy kapjanak az ezzel összefüggő szociális, gazdasági és kulturális problémák új megoldási lehetőségeinek és az ezt kivitelezni képes mechanizmusok kidolgozására is. Más szóval, a rurális térségek kutatása egyszerre kell hogy előremutató és leíró jellegű, a jövőt és a múltat egyaránt vizsgáló legyen, kitzűzött céljaiért elkötelezetten küzdjön, de az érintettek érdekeit tekintve technikailag maradjon elfogulatlan.

# A második vizsgálati szempont a NVS-ben: szellemi – tudományos alapok

A program neve: „K+F infrastruktúra rekonstrukció program”  
(nem igazán jó név!!!)

Idézet 1: „Magyarországon az agrár- és környezetügyi kutatás-fejlesztési tevékenységet végző, mintegy negyven kutató-intézet több felügyeleti szerv irányítása alatt működik.”

**Javaslat: magas szintű MTA koordináció, virtuális (hálózati) intézetek szervezése, PhD iskolák erőteljes koordinációja, stb.**

Idézet 2: „Magyarországon a kutatók és a kutató-fejlesztők száma általánosan elmarad az EU tagállamoktól. Mindezt a kutatóintézeti létszámleépítések, egyes kutatóintézetek megszüntetése, a jövedelmi viszonyok változása miatti pályaelhagyás, az “agyelszívás” ” és a kedvezőtlen hazai pályázati lehetőségek idézték elő.”

„A VM fenntartású intézmények mellett az akadémiai, valamint az egyetemi, főiskolai kutató helyek fejlesztése **IS** szükséges.”

**Javaslat: országos koordináció, téma-speciálizáció és horizontális összefogás, inter- és multidiszciplináris tájintézetek....**

# és hogyan állunk a szakember ellátottsággal??

**A dokumentumban csak háromszor fordul elő az értelmiség és kétszer a szakember kifejezés !!!**

Utoljára a 80. utolsó oldal, utolsó 17. lábjegyzetében,

Idézet „Ehhez ma már a közösségek belső regeneráló erején túl külső segítségre, segítő szolgálatra, akkreditált fogyasztó-védelmi, közösség-szervezési, környezet- és tájgazdálkodási képesben részesített szakemberre is szükség lehet.”

**Javaslat: szükséges sokszakmás vidékfejlesztési szakember-ellátottsággal foglalkoznunk**

Példa, idézet: A 123/2009. (IX. 17.) FVM rendeletből, 126. pont: Területfejlesztési és vidékfejlesztési feladatok Az I. besorolási osztályban: egyetemi szintű jogász, szociológus, földrajztanár vagy geográfus szakképzettség; egyetemi vagy főiskolai szintű agrár- (ezen belül környezetgazdálkodási agrármérnök), közgazdasági vagy műszaki felsőoktatásban szerzett szakképzettség; főiskolai szintű településmérnök (városgazdasági) vagy államigazgatási és szociális igazgatási szakképzettség.

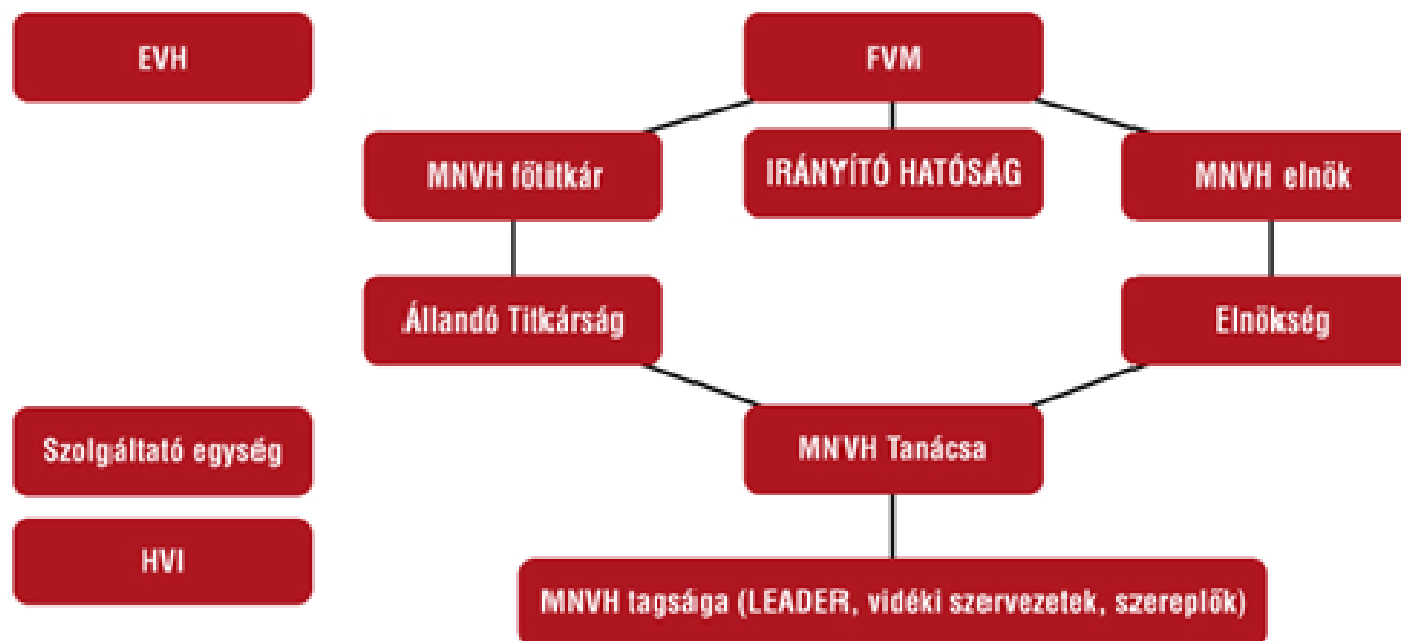
Megjegyzés: a Budapesti Corvinus Egyetem Kertészettudományi Karán Vidékfejlesztési menedzsment és marketing szakmérnök képzésen részt vevő nem helyezkedhet el LEADER HACS munkaszervezetében...

**Javaslat: bízzák ennek a dolognak a teljes értékű újragondolását (mit kell tudnia, milyennek kell lennie egy professzionális magyar vidékfejlesztőnek?) és egy korszerű tudású szakemberekből álló, hálózati módon összekapcsolt, modern intézményrendszer kiépítését, működtetését a Magyar Nemzeti Vidék Hálózatra!!!!**



# A harmadik szempont: a „hálózat”

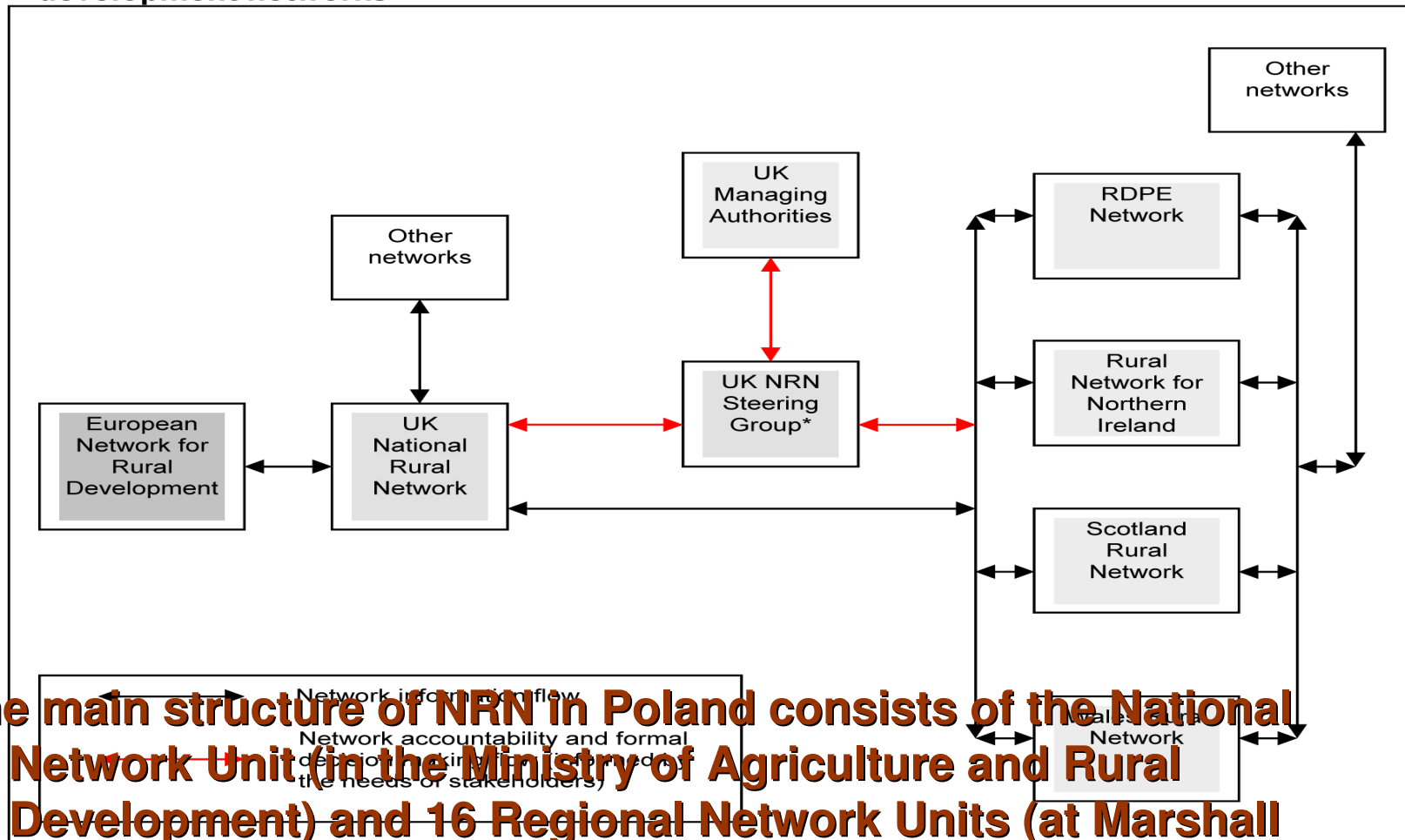
A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat szervezeti ábrája



## UK NRN Organisational Structure

The UK NRN has been established on the basis that each of the four country networks is a fundamental constituent part of and feeds into this Network, see Fig. 1 below.

**Fig. 1: An illustration of the working relationships between the European Network for Rural Development, the UK NRN, the four country networks and other rural development networks**



**The main structure of NRN in Poland consists of the National Network Unit (in the Ministry of Agriculture and Rural Development) and 16 Regional Network Units (at Marshall**

**Notes: \* The Steering Group is made up of representatives from both the four UK Managing Offices and the 16 Regional Offices for the four UK countries.**

# **Építsünk valódi hálózatokat!**

## **Az MNVH lehetséges feladatai**

- **A politika, a szakma és civil szféra közötti információáramlás megszervezése**
- **A vidékfejlesztéshez kapcsolódó jelentős témák, problémák folyamatos felvetése, vizsgálata, kutatásának kezdeményezése**
- **A jövőbeli vidékprogramokkal kapcsolatos véleményezés, tanácsadás, állásfoglalás**
- **Gondoskodás a tudáskészletről, a legjobb gyakorlatok terjesztése**
- **A Magyar Nemzeti Vidék Hálózatba regisztrált tagok szakmai összefogásának, párbeszédének és közös cselekvéseinek elősegítése az**

**EGY ALULRÓL ÉPÍTKEZŐ, INTEGRÁLT ÉS SIKERES  
MAGYAR VIDÉKFEJLESZTÉS ÉRDEKÉBEN**

# **Az MNVH lehetséges hálózati csomópontjai**

**FVM  
VKSZI  
MTA**

**EGYETEMEK, FŐISKOLÁK  
REGIONÁLIS IRODÁK  
MEGYEI AGRÁRKAMARÁK**

**LEADER HACS IRODÁK  
IKSZT-K  
KISTÉRSÉGFEJLESZTÉSI TÁRSULÁSOK**

**SZAKMAI TAGOZATOK  
TEMATIKUS CSOPORTOK**



**„A tervezés minden, a terv  
semmi.”**

**???????**

**Eisenhower...**

**Köszönöm a figyelmet!**